



Dato: 15. februar 2010
Sagsnr.: 200903050-41

Telefon +45 8888 5500
Direkte +45 8888 5196
Fax +45 8888 5501

Kinne.Kaysen@middelfart.dk

Notat

Oversigt over indkomne forslag/bemærkninger til Bosætningspolitikken

Fra offentlighedsperioden fra den 21. december 2009 til den 15. februar 2010.

Nr	Modtaget fra	Emne	Forvaltningens bemærkninger
A	Lars Hviid Rugårdsvej 43 5463 Harn- drup	<p>Der ser desværre ud til at have indsneget sig en fejl i bosætningspolitikken, når man læser Melfar Posten d. 27/1 2010. Desværre så jeg først invitationen til det offentlige møde på Kulturøen i dag kl. 18.45, så jeg kunne ikke nå at deltage.</p> <p>Fejlen i bosætningspolitikken går på, "at bosætningen i landområderne skal nedprioriteres, det skal blive sværere at komme til uddannelsesinstitutionerne og børnefamilier skal helst blive i byområderne Middelfart", hvis det står til den aktuelle debat. Jeg er klar over, at politikken dækker over en vision, men når den reelle politik på området er stik modsat (efter min fortolkning), så kan man lige så godt skrive det ind i den forelagte politik.</p> <p>Min baggrund for dette indlæg er følgende:</p> <p>Vi er en familie på 2 voksne og 3 børn på 6, 10 og 12 år, der er bosat i Harndrup i det yderste hjørne af kommunen. I vores hjørne har vi lige fået at vide, at vores busrute 130-134 skal nedlægges, hvorfor børnene ikke længere kan tage denne bus til skole i Brenderup. I dag kan det argumenteres, at de burde gå i den lokale Fjelsted/Harndrup skole, men da den i følge politikerne skal nedlægges indenfor de næste par år, vil det være en stakket frist (K har meldt klart ud i valgkampen, mens de øvrige partier på nær R og SF gav "mumlesvar", og det betyder som regel en lukning). Senere, når de skal på en ungdomsuddannelse, kan de hverken komme til Middelfart eller Odense med</p>	<p>Forvaltningen er opmærksom på Lars Hviid's bemærkninger. Der er som sådan ikke noget i vejen med visioner, indsatser, handlinger og aktiviteter i Bosætningspolitikken, Lars Hviid stiller derimod spørgsmålstegn ved om politikken harmonere med den politik, der bliver ført på nuværende tidspunkt i Middelfart Kommune for yderkantsområderne.</p>

offentlig transport.

I debatten om busruterne er der igen gået kasetænkning og nøgletal i diskussionen, hvor K igen melder klar ud, at de hellere vil investere i vedligeholdelse af veje og cykelstier end kollektiv trafik, mens SF ikke overraskende holder på den kollektive trafik (kilde Ugeavisen Vestfyn d. 27/1 2010). Resten af partierne har været MEGET stille, og det betyder som regel...! Vi i lokalområdet har tidligere spurgt, om det var muligt at anlægge en cykelsti mellem Harndrup og Brenderup, så vores børn kunne cykle sikkert til skole, men det er der ikke økonomisk plads til.

Vi kan selvfølgelig vælge at transportere vores børn til og fra skole i privatbiler og senere udstyre dem med en scooter, så de kan komme til toget i Ejby, men i følge min logik vil det både betyde større slid på vejene og en øget miljøbelastning. Det er selvfølgelig blot min fortolkning, men jeg har svært ved at se, at det kan være anderledes.

DERFOR

Jeg kan ikke se nogen grund til, at en tilflytter skulle vælge at bosætte sig i landområderne i Middelfart Kommune. Udviklingen i vores område vil med denne politik gå i stå, huspriserne vil falde og dermed tiltrække tilflyttere, som ikke har behov for transport. Husene vil blive overtaget af typer som Låsby-Svendsen, og Middelfart Kommune vil stå tilbage med en økonomisk bet i form af øgede sociale udgifter.

Dette svar er selvfølgelig baseret på udviklingen i vores hjørne af kommunen. Men når det kan gå så hurtigt hos os, hvad så med hjørnerne i Brenderup, Båring/Asperup, Gelsted, Ejby, Husby/Tanderup, Føns, Gamborg, Nr. Åby, Strib og Aulby/Røjle?

Derfor mener jeg, at bosætningspolitikken lige så godt kan formuleres på baggrund af den reelle politik i BY-rådet. "Børnefamilier, uddannelse, miljø og transport vil vi gerne prioritere, så længe det ligger indenfor 5 km. fra Middelfart centrum". Resten af Kommunen kan være lige meget.

MAN KAN OGSÅ...

prøve at følge oplægget til en bosætningspolitik, som det ligger. Det betyder, at Middelfart Kommune må investere midler i driften af lo-

		<p>kalsamfundene, selvom der på kort sigt ikke står mål med nøgletallene for optimal drift af kommunen. Vi må bare bede politikerne om at HUSKE på, at nøgletal er et udtryk for gennemsnit og normer. For at tage de rigtige og fremsynede beslutninger for kommunen må politikerne være modige nok til at spørge, hvad der ligger bag, og hvad alternativerne vil være. Hvis vi skal have en chance for at vende udviklingen herude, må vi have hjælp i form af investeringer i lokal udvikling.</p> <p>Vi kan i landområderne IKKE love, at alt bliver bedre, hvis vi investerer i udvikling herude. Men alternativet kan være værre. Se blot på udkantskommunerne, hvor den smule udvikling, der er, ligger i byen, mens landområderne er tabt - og ikke engang turisterne synes, det er smukt med et bilvrag i forhaven, når de kører forbi til sommerhuset.</p>	
B	Hanne M Simonsen, Ved Fyret 23, Strib 5500 Middelfart	<p>Min mand og jeg er som pensionister, absolut interesserede i boliger, som imødekommer ældre menneskers behov. Da ældre <i>ikke</i> udgør en absolut homogen gruppe og derfor heller ikke har samme boligønsker, er der behov for forskellige løsninger, Vi er meget glade for og tilfredse med vores nuværende bolig og håber at kunne beholde den i mange år fremover – men ingen ved, hvad fremtiden bringer. Mange i vores område deler sikkert denne holdning. Men at beslutte at afhænde en af yngre familier eftertraktet bolig, som man er glad for, kræver et absolut attraktivt alternativ.</p> <p>Jer tillader mig at beskrive vores ønsker for en evt. senere bolig nedenstående:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lejlighed – fordi der ikke er udvendig vedligeholdelse. 3 (evt. 2) værelser og altan. 2. Beliggenhed – i Middelfart (nær centrum) i gå-afstand fra butikker, transportmuligheder m.v. – fordi man måske ikke længere har bil. 3. På første eller anden sal med elevator og dørtelefon – fordi tryghed er væsentlig. 4. Praktisk indretning efter reglement - fordi fysisk skavanker desværre kan forekomme. 5. Helst nybygget (evt. nyistandsat efter indflytters ønske) - fordi det letter fremtidigt vedligehold, og lys – fordi det fremmer beboernes velbefindende. 6. Rimelig husleje. <p>Det er af interesse for os at deltage i en bor-</p>	Anbefaler at ønsker og forslag tages med til den arbejdsgruppe, der skal arbejde med punktet "Fokus på samarbejde med vores boligforeninger om at skabe alternative boligløsninger for ældre, unge og borgere med særlige behov" i afsnittet "Plads til alle"

		<p>gergruppe om emnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formidler Middelfart kommune etablering af borgergrupper? • Eksisterer der på nuværende tidspunkt allerede oprettede grupper i kommunen? • I bekræftende fald: Hvordan får vi kontakt til sådan en gruppe? • Vi forestiller os, at der i kommunen er en tovholder, som samler trådende for grupperne, eller hvordan organiseres den del af projektet? 	
C	<p>For Føns og omegns lokaludvalg, Erik Bitsch Olsen, formand, Vedbendvej 1, Føns 5580 Nr. Aaby</p>	<p>Bemærkninger til Middelfart Kommunes Forslag til Bosætningspolitik.</p> <p>Føns og omegns lokaludvalg har modtaget kommunens forslag til en Bosætningspolitik med anmodning om, at vi kommenterer forslaget. Det gør vi gerne, og vi fremsender hermed vore bemærkninger.</p> <p>Generelt er lokaludvalget godt tilfreds med forslaget til Bosætningspolitik. Indholdet er meget bredt og lever i høj grad op til indledningens krav om, at politikken skal "synliggøres over for en bred kreds", og beskrive "udvikling gennem vækst". Kun 1/3 af evalueringsparametrene vedrører bosætning, så et mere dækkende navn kunne være en "udviklingspolitik" eller en "markedsføringspolitik". Det gør efter vor opfattelse ikke indholdet ringere.</p> <p>Det er bosætningsaspektet, som har vor største interesse. Vi er specielt tilfredse med, at Middelfart Kommune i høj grad tænker landsbyerne ind i de afsnit, som vedrører bosætning - angivet i punkter, hvor landsbyerne/landdistrikter kan tilbyde særlige muligheder. Føns og omegns lokaludvalg arbejder med nogle målsætninger for landdistrikterne, som med reference til bosætningspolitik angiver, at vi her vil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fastholde og udvikle bosteder for mennesker i alle aldre - både familier og singler - som ønsker albuering, og som ønsker udendørs aktivitetsmuligheder lige ved deres boliger. - styre anvendelse og vedligeholdelse af landdistrikternes bygningsmasse, så "social dumpning" undgås. 	

	<p>Markedsføringsaspektet er vi dog også opmærksomme på bl.a. som aktive arrangører i Naturens dag og Store cykeldag. Det sker bl.a. gennem de lokale foreninger, Føns Søsportsforening og Føns Vig Amatørfisker-forening (Føns Vig Jollehavn), der gør områdets storslåede natur tilgængelige for alle interesserede. Ligeledes er vi bekendt med, at Wedellsborg er ved at gennemføre projekter, som skal gøre naturen mere tilgængelige ved attraktive adgangsmuligheder på deres store jordbesiddelser i området.</p> <p>En afgørende forudsætning for at gennemføre denne politik - ligesom det er det for en række af kommunens øvrige politikker - er, at der etableres et udbredt og fleksibel offentlig transportnet. Det skal være attraktivt for individuelt indstillede personer, som den danske befolkning er sammensat af. Dette vil vi uddybe i afslutningen.</p> <p>Vore konkrete bemærkninger til forslagens afsnit er:</p> <p>Vedr. afsnit: Vision for området.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forslaget fokuserer i afsnittet: <u>Service i samspil</u> meget på Middelfart. Forvaltningen skal være opmærksom på, at der p.t. foregår en stor boligudvikling i centerbyerne uden for Middelfart. Derfor skal udbud af service og kulturelle faciliteter understøttes også i disse byer med tilhørende landdistrikter. En grad af decentralisering vil desuden aflaste den p.t. svage offentlige transport. 2. I afsnittet: <u>Ud i naturen</u> bør angives, at i Middelfart - som Danmarks grønneste vækstkommune - kan man ikke alene let bevæge sig ud i naturen. Der er også mange steder, hvor man kan bo ude i naturen. <p>Vedr. afsnit: Børnefamilier.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Bosætningspolitikken fokuserer meget på børnefamilier, og det er OK. Jf. lokaludvalgets målsætning for landdistrikternes udvikling mener vi dog, at der bør fokuseres lige så meget på singler og par uden børn. Vi oplever i vort lokalsamfund, at de er meget initiativrige, engagerede og ydende i den sociale sammenhæng. Og med henvisning til det følgende afsnit om Kvalificeret ar- 	<p>Anbefaler at afsnitte omskrives for at medtænke dette aspekt.</p> <p>Anbefaler at dette skrives ind i politikken</p> <p>Dette er tænkt ind i "Afsnittet plads til alle".</p>
--	---	---

		<p>bejdskraft, kan de bidrage meget i den sammenhæng. Samtidig belaster de den offentlige service mindre end børnefamilie, så det bør fremgå, at også de er meget velkomne i Middelfart Kommune.</p> <p>4. Tilsvarende gælder – jf. pkt. 3.2 Indsatsområder vedr. brugerdreven innovation, at singler og par uden børn ofte er meget aktive i denne type indsatsområder.</p> <p>Vedr. afsnit: Kvalificeret arbejdskraft.</p> <p>Vi kan fuldt ud bakke op om dette afsnit.</p> <p>5. Vi bemærker her i punktet om Indsatsområder, at forslaget direkte sætter fokus på den offentlige trafik – en fokus, vi som nævnt lægger stor vægt på.</p> <p>Vedr. afsnit: Plads til alle</p> <p>Dette afsnit betragter vi som bærende vedr. selve bosætningspolitikken, og vi synes, at alle opstillede udsagn er meget vigtige. Vedr. indledningen kan vi uddybe, at lige som vi er opmærksomme på farerne for "social dumping", mener vi, at landdistrikterne er meget velegnede til at rumme organiserede boliger/centre for medborgere, som har behov for særlige boforhold, og som kan styrkes ved dagligt at have let adgang til at færdes i naturen, og nogle ved at bo i små, overskuelige lokalsamfund.</p> <p>6. Vedr. dot 5 i punktet Indsatsområder bedes forvaltningen uddybe, hvad man mener med: "Vi vil føre en aktiv jordpolitik".</p> <p>7. Vi finder det meget vigtigt, at kommunen i denne "politik" formulerer, at kommunen skal "have fokus på spændende og anderledes måder, at tænke lokalplanlægning på, med sigte på miljø, arkitektur og fællesskab". Dette gør op med de storbyorienterede planlægnings-værktøjer, som hovedsageligt er taget i anvendelse i den netop vedtagne kommuneplan.</p> <p>8. Vi vil med henvisning til punktet Evaluering, 2. dot gøre opmærksom på, at i Føns og omegn har 24 husejer allerede engageret sig i kommunens Minkli-</p>	<p>Nå der i politikken skrives brugerdreven innovation, er der tænkt på alle borgergrupper i Middelfart Kommune – herunder også singler og par uden børn.</p> <p>Anbefaler at dette ikke uddybes, da kommunes jordpolitik er afhængig af kommunens likviditet og samfundskonjunkturerne.</p> <p>Enig i bemærkningen</p> <p>Dette er et eksempel på at vi allerede er i gang med at udføre nogle af aktiviteterne/ handling-</p>
--	--	--	---

		<p>maplan 2.0 og er gået i gang med energirenovering svarende til den, kommunen tidligere har gennemført for offentlige bygninger. Dette kan udmærket anvendes i markedsføringen af kommunen.</p> <p>Vedr. afsnit: Mobilitet i boligmassen.</p> <p>Også et vægtigt afsnit, som vi mener, der skal lægges stor vægt på.</p> <p>9. Punktet Mål angiver: "Vi kan tilbyde attraktive boligområder og et varieret udbud af boligtyper midt i byen eller i vore landsbyer". Det falder jo helt i tråd med den målsætning, vi selv arbejder med for landdistrikterne.</p> <p>Også under det afsnit må vi pege på, at oprettholdelse af forbindelser mellem et eksisterende netværk og et nyt bosted er helt afhængigt af, at der etableres en effektiv offentlig trafik.</p> <p>Vedr. afsnit: Mødesteder.</p> <p>10. I indledningen bør i afsnittet: "Det betyder, at:" indføres: <u>landsbymiljøer</u>.</p> <p>11. I dette afsnit vil vi gerne pege på den afgørende betydning for vort lokalsamfund, det har, at vi har rådighed over Føns gamle skole som beboerhus. Det betyder, at det er muligt at opretholde et godt socialt fællesskab i en (for) lille landsby uden tidligere tiders servicefaciliteter. Vi føler, der er fuld politisk opbakning til, at dette skal fortsætte, og det vil vi gerne kvittere for her.</p> <p>Vedr. afsnit: Naturen.</p> <p>Afsnittet beskriver emner, som betyder meget for/i vort lokalområde, og som vi kan tilslutte os. Konkret:</p> <p>12. I punktet Indsatsområder angives det, at der kan etableres centre, hvor børn og voksne kan lege sig til viden om fx energi, miljø og klima. Vi kan yderligere foreslå, at der etableres en model af Føns-området. På den model kan vises konsekvenser af, hvad en vandstandsstigning vil betyde – både positive konsekvenser, som muligheder for at udvikle nye naturmiljøer, og negative kon-</p>	<p>gerne i politikken, og at det er noget Kommunen vil fokusere endnu mere på.</p> <p>Enig i bemærkningen</p> <p>Anbefaler at "landsbymiljøer" indføres i punktet.</p> <p>Anbefaler at denne ide tages med i den arbejdsgruppe, der kommer til at arbejde med "Natur og miljøuniverset"</p>
--	--	--	---

		<p>sekvenser i form af trusler mod bygninger og anlæg.</p> <p>Trafikforhold.</p> <p>En forudsætning for at gennemføre visioner i denne - som i andre tidligere kommenterede politikker - er, at borgerne har let adgang til</p> <ul style="list-style-type: none"> - skoler og andre uddannelsessteder - sportsanlæg - andre fritidstilbud - at opsøge et personligt netværk - kulturelle tilbud - naturen. <p>Det opfyldes på bedste måde, hvis man gennemfører den godkendte Trafikpolitik inden for en overskuelig tid. P.t. virker det, som denne politik er lagt i mølpose. Bl.a. bør ske en nytænkning for den offentlige transport ved, at kommunerne samles om at etablere et effektivt, fleksibelt og dækkende transportnetværk i stedet for det eksisterende stive netværk med begrænsede dækning, som ikke er attraktivt for store dele af borgerne.</p> <p>Føns og omegns Lokaludvalg glæder sig til at arbejde under den kommende bosætningspolitik og står gerne til rådighed, hvis der skulle være behov for uddybning af ovenstående.</p>	
D	<p>Jane krog Bedre Psykiatri, pårørende til sindslidende.</p>	<p>5.0 Plads til alle. Hele afsnittet bør skrives om:</p> <p>Vi vil skabe attraktive ungdomsmiljøer med billige ungdomsboliger. vi ønsker at have boliger som f.eks. handicapboliger, boliger af forskellige typer til psykisk syge, forsorgshjem, krisecentre, som kan benyttes af alle kommunens borgere også hvis man er pårørende til en traumatiseret, der selv har brug for krisehjælp. Der skal være boliger til misbrugere, der ikke kan bo på ældrecentre, ungdomsboliger med tilknyttet støttecentre, så alle disse borgergrupper kan blive boende i vores kommune frem for, at de skal flytte til andre kommuner.</p> <p>5.2 Indsatsområder. Her skal 2. pind skrives om til:</p> <p>Have fokus på at nytænke og omdanne eksisterende boligtilbud, som ikke kan sælges eller lejes ud, til andre boligformer. F.eks. anvende ældreboliger, som er svære at udleje til boliger for unge både med og uden handicap, såvel</p>	<p>Anbefaler at vi holder fast i det indledende afsnit der er formuleret i politikken.</p> <p>Anbefaler at punktet erstattes med den foreslåede sætning.</p>

		fysisk som at psykisk karakter. 3. pind bør skrives således: Sætte fokus på samarbejde med vores boligforeninger om at skabe alternative boligløsninger for borgere med særlige krav til boligen.	Anbefaler at punktet erstattes med den foreslåede sætning.
--	--	---	--

Fra Borgermødet den 27. januar 2010

Af forslag og ideer fra borgermødet den 27. januar 2010 bliver følgende emner skrevet ind i politikken.

Nr	Emne	Forvaltningens bemærkninger
A	Brugerdreven innovation er ikke et ord der er kendt af den alm. borger, der skal findes et andet ord.	Anbefaler at brugerdreven innovation omdefineres i politikken
B	Børnefamilier er ikke kun små børn, der er også børnefamilier med børn mellem 14 - 18 år, hvordan inddrages de i politikken?	Anbefaler at dette skrives ind i politikken
C	Asfalt leg skal også tænkes ind i de rekreative områder.	Anbefaler at dette skrives ind i politikken
D	Selvstændigt fokus på praktikpladser i de offentlige institutioner, pleje, håndværk.	Anbefaler at dette skrives ind i politikken